

## الأقباط والإخوان والبحث عن حلول سياسية

### ترجمة سام برنر

في صحيفة الفاينانشال تايمز الأسترالية بتاريخ ٢٨ ديسمبر ٢٠٠٧، نشرت مقالة للكاتب والرحالة البريطاني المعروف وليام داريميل بعنوان "سد الفجوة" يتحدث فيها عن وضع الأقباط المصريين في ظل تصاعد النفوس الإخواني في السياسة المصرية. وفيما يلي ترجمة النقاط الهامة في تلك المقالة.

"لم ينقضي سوى عامين على أحداث الشعب بين المسلمين والمسيحيين في الإسكندرية في أكتوبر (رمضان) ٢٠٠٥، الذي بدأ بخروج الرعاع من أحد الجوامع مسعورين وهجومهم على كنيسة مار جرجس الكبيرة المواجهة للجامع.

وقد زاد غزو الولايات المتحدة لأفغانستان والعراق من وتيرة التوتر السائد بين الجماعتين، فكان لاستعمال الرئيس الأمريكي جورج بوش لكلمة "الحملة الصليبية" تأثيرها على المسلمين الذين ضمو الأقباط بالتالي إلى ما يعتقدون بأنها الحملة المسيحية الدولية على الإسلام. إلا أن ذلك لم يكن السبب المباشر في الهجوم على كنيسة مار جرجس، بل كان سببه المسرحية التي قدمتها الكنيسة كجزء من برنامجها الصيفي للشباب القبطي والتي دارت حول مقاومة اعتناق الإسلام. وقام أحد الأباء بتصوير المسرحية ثم نقلها على حاسوبه الذي باعه بعد ذلك إلى أحد المسلمين المتشددين - وتفجرت الأحداث.

وفي الأيام التي تلت المقالات الأولى التي نشرتها الصحف الإسلامية عن المسرحية وتوزيع أقرص الدي في دي المحتوية عليها على المصلين في جوامع الإسكندرية، ساد الغضب وسط السكان المسلمين الذين قامت المسرحية - في إعتقادهم - بالإساءة إلى نبيهم وانتقاد المعتقدات الإسلامية، فقاموا بقذف الحجارة وزجاجات المولوتوف على ممتلكات الأقباط، وتهشيم النوافذ وتدمير ست كنائس ونهب محلات الصياغ الأقباط - أحداث راح ضحيتها قبطي ومسلم وأصيب فيها العديد من الناس.

وفي واقعة من واقعات تلك الأحداث حاصر جمهور من الغوغاء ١٥٠ فتاة قبطية داخل كنيسة مار جرجس كن يحضرن دروساً دينية بها، وانتهى الأمر على خير بعد تدخل الشرطة التي استجابت بعد تأخير لاتصالات طلب النجدة من القمص أغسطينوس، راعي الكنيسة، مستخدمة في تفريق الجماهير قنابل مسيلة للدموع وخرطوم المياه. وفي يوم الأحد التالي تم التعدي بالخناجر على أربعة من المصلين الأقباط عند خروجهم من القديس. وقال الطبيب القبطي كمال صديق لكاتب المقال بأنه اضطر مثل الباقين إلى الاختباء أثناء الأحداث وبأن ما جرى ترك جرحاً لا يندمل. "كانت علاقاتنا بجيراننا حسنة ولكن في ظل هذا المناخ يمكن أن يتصعد أي حادث بسيط بسرعة."

ولكن في الوقت الحالي هناك مبادرة أطلقت لتجمع ما بين الأقباط وشباب تنظيم الإخوان المسلمين لضمان عدم تكرار سوء التفاهم مرة أخرى. ومن بين النشاطات التي يتم التخطيط لها مسرحية سيقوم بتمثيلها شباب الأقباط والإخوان المسلمين معاً، كتبها يوسف سيدهم رئيس تحرير صحيفة وطني القبطية الرائدة في مصر. فهو يعتقد بأن الحوار بين الديانتين صار ضرورة ملحة بعد النجاح الكبير للإخوان المسلمين في الانتخابات البرلمانية الأخيرة، وبأن تجاهلهم لم يعد خياراً. "يجب أن نبدأ في التحوار لفهم سياساتهم تجاهنا ولإنهاء الشكوك المتبادلة" أضاف يوسف سيدهم.

المعضلة التي يواجهها الأقباط إنما تعكس المعضلة الأكبر التي تواجه واضعو السياسات الغربيين بعد بروز ونمو الإسلام السياسي في كل العالم الإسلامي. فخلال السنوات الأربعة الماضية فازت الأحزاب الإسلامية بقوة في كل البلدان الإسلامية التي يحق فيها الانتخاب للشعب - في لبنان، باكستان، فلسطين، تركيا، مصر والجزائر - حيث أعطوا أصواتهم بطريقة لم يسبق لها مثيل، باستثناء المغرب والأردن التي ترددت بشأن انتخاباتها اتهامات بالتزوير.

ومن الملاحظ أيضاً بأن نمو الإسلام السياسي كبير في تلك الدول التي ترتبط أنظمتها بالسياسة الأمريكية كثيراً. ففي باكستان مثلاً لم تكن

الأحزاب الدينية تحصل إلا على ثلاثة بالمائة من الأصوات في الماضي، لتحصل حالياً على ٢٠ بالمائة. وفي فلسطين فازت حماس دون منازع على حكومة فتح الفاسدة التي تدعمها الولايات المتحدة.

دام المحافظون الجدد في الغرب على التردد بأن إدخال الديمقراطية على الشرق الأوسط سيقضي على الحركات الإسلامية المتطرفة مثلما قضت الديمقراطية في أوروبا الشرقية على الأنظمة الشيوعية. ولكن ما حدث في الواقع هو أن سياسة أمريكا بعد الحادي عشر من سبتمبر حولت الرأي العام المسلم ضد الأنظمة الملكية المتفسخة والأحزاب القومية التي يسودها الفساد، والتي داومت على الحكم لأكثر من ٥٠ عاماً. ولكن المسلمين لم ينجذبوا إلى الأحزاب العلمانية الليبرالية بل على العكس وقفوا صفاً واحداً خلف تلك الأحزاب التي عارضت التدخل الأمريكي. أي أن الأحزاب الدينية جاءت إلى السلطة لأسباب لا علاقة لها بالدين.

ولم يتقدم المسلمون بثبات في أي بلد مثلما فعلوا في مصر: ففي الانتخابات الأخيرة التي أجريت عام ٢٠٠٥، دخل أعضاء جماعة الإخوان المسلمين الممنوعة كمرشحين مستقلين ليرتفع عدد المقاعد التي فازوا بها في مجلس الشعب من ١٧ إلى ٨٨ مقعداً من مجموع ٤٥٤ مقعد وهذا بالرغم من التزوير المنتظم للأصوات التي قام بها الحزب الوطني الديمقراطي برئاسة حسنى مبارك. كما تغير أيضاً منظر الشارع المصري، فمعظم النساء المسلمات الآن يرتدين الحجاب ويرفضن التبرجح، كرمز على رفضهن للغرب وسياساته والأنظمة التي يسندها. وهذا تغيير حديث العهد - فحتى أوائل التسعينات كانت أغلبية النساء المصريات سافرات.

أما رد فعل الولايات المتحدة على فوز القوى الإسلامية فما كان سوى التراجع السريع عن مطالباتها الصاخبة بفرض الديمقراطية على المسلمين بمجرد فوز الأحزاب التي لا تعجبها - ولم يتضح هذا بقدر ما أوضح في الرد المفتقر إلى أي ديمقراطية على فوز حماس في فلسطين، وفي التسليم الذي رتب له مع بريطانيا لقائد حزب التحالف الإسلامي الباكستاني نواز شريف إلى السعودية ليقبى الطربيق خالياً أمام بنازير على بوتو - ولكن أحكام الطوارئ التي فرضها مشرف غيرت كل الحسابات السياسية (كما فعل ذلك اغتيال بنازير بوتو قبل عدة أسابيع). وسمح نواز شريف بالعودة.

وتراجعت الولايات المتحدة أيضاً عن دعم الديمقراطية في مصر، فانتهى الأمر بالعديد من ناشطي الإخوان وأصحاب الأعمال الذين يدعمون الجماعة، بالإضافة إلى منافس مبارك الرئيسي في انتخابات ٢٠٠٥، في السجن، وتم سجن أربعة من رؤساء الصحف المصرية بسبب موافقهم المعادية لمبارك والحزب الوطني الديمقراطي.

\*\*\*\*\*

عاني أقباط مصر من التفرفة الثانوية لسنوات طويلة، ولكن نهضة الأحزاب الإسلامية تضعهم في موقف حرج وترمي ظلال الشك على مستقبلهم أكثر من قرون مضت. ومثلهم مثل بقية الطوائف المسيحية في الشرق الأوسط يجدون أنفسهم بين تارينين - مسيحيو أوروبا والولايات المتحدة والعلاقات الثقافية الوطيدة مع بقية العرب في الشرق. ومثلما كان الحال أبان الحملات الصليبية، مسيحيو المشرق هم الذين يدفعون الثمن بسبب ما يراه الآخرون كسياسة الغرب المضادة للإسلام.

طوال التسعينات استهدفت الأقباط وخاصة في الوجه القبلي من قبل مسلحي الجماعة الإسلامية. ففي أبريل ١٩٩٢ أطلق الرصاص على ١٤ قبطياً في محافظة أسيوط لرفضهم دفع المال مقابل عدم التعدي. وتلا ذلك تفجير عدة قنابل بدائية الصنع خارج الكنائس القبطية في الإسكندرية والقاهرة. وفي مارس ١٩٩٤ هاجم المسلحون الإسلاميون دير المحرق بالقرب من أسيوط، فقتلوا راهبين وشخصين آخرين أمام بوابته الرئيسية. وأخبر أحد الرهبان كاتب المقال بأن العديد من الكنائس أحرقت في السنوات الأخيرة وقتل العديد من القمامصة والمؤمنين. "هناك تهديدات بالقتل كل يوم تقريباً والشرطة لا تحرك ساكناً بالرغم من أنهم على علم بمن يقوم بها."

ولكن الجماعة اعتزلت العنف في السنوات الأخيرة واتجه اهتمام الإسلاميين إلى الوصول إلى السلطة عبر صناديق الاقتراع في حين يستمر نفوذ الأقباط السياسي في التضاؤل - وبالرغم من وجود محافظ قبطي واحد ووزيرين قبطيين، فليس هناك أقباط وسط كبار ضباط الشرطة، ووسط القضاة ورؤساء الجامعات أو لواءات الجيش كما كان الحال أيام جمال عبد الناصر وأنور السادات.

ومع ذلك، وبالرغم من التفرفة المؤسساتية النسبية التي يعاني منها الأقباط، فإن حسنى مبارك شخصياً يؤيد الجالية بشكل واضح - فقد أعلن عيد الميلاد عطلة وطنية وسهل القوانين التي كانت تقف عائقاً أمام بناء الكنائس الجديدة. ويدرك الأقباط جيداً بأن الوضع يمكن أن يتدهور بشدة في حالة سقوط حكم مبارك ووصول الإخوان المسلمين إلى السلطة.

من بين الأقباط الذين بدعوا في إجراء محاورات علانية مع الجيل الجديد من الإخوان المسلمين الأخوين سمير ونبيل مرقص. العديد من هؤلاء الإخوان الشباب، في اعتقادهم، لهم وجهات نظر معتدلة ويرغبون في تحويل الجماعة إلى حزب شبيه بالمسيحيين الديمقراطيين في البلدان الأوربية، أو AKP في تركيا. ويعتقد الأخوين مرقص بأن هناك فرق كبير بين الإخوان المسلمين الشباب وبين الأعضاء القدامى الذين لهم نفس وجهات النظر المتعصبة التي كانت لمؤسس الجماعة حسن البنا. ويشير الإخوان مرقص إلى الدور الذي لعبه الإخوان في أحداث شغب الإسكندرية حين تدخلوا سريعاً لتهنئة المتظاهرين مكونين في بعض الأحيان جداراً بشرياً لمنع دخول الغوغاء إلى الضواحي القبطية.

منذ فترة وجيزة ظهر عدة مفكرين أقباط على قنات الجزيرة وناقشوا مفهوم المواطنة وحقوق الأقليات الدينية في ظل حكومة الإخوان، مما جعل الجماعة تعد بإصدار وثيقة بهذا الشأن. "لقد صار الأقباط يعيرون صراحة بمطالبتهم بحقوقهم هذه الأيام" يقول سمير مرقص الذي كان من المتحاورين في البرنامج التلفزيوني. "فقد عبرنا عن مخاوفنا لمكتب الجماعة السياسي، وناقش تفسيرات جديدة لمختلف النصوص الإسلامية بشأن الأقليات. الحوار دائماً أمر مفيد، فقد اكتشفنا جبل بحاله يحاول جاهداً الخروج بخليط عامل من الإسلام والحداثة والديمقراطية. والعديد منهم مسلمون علمانيون - كانوا يساريون في السابق وتحولوا فكرياً نحو إعادة اكتشاف التراث الإسلامي. وهم عبارة عن نسخة إسلامية من المحافظين الجدد في العديد من أوجه تفكيرهم."

يضيف نبيل مرقص "أن الإخوان المسلمين ليسوا كتلة صلبة وقشلة الناصرية خلف تزايد أعدادهم في الأونة الأخيرة. العديد من شباب الإخوان المسلمين لم ينضموا للحزب لأسباب دينية بل لأنهم يحاولون إيجاد إجابات جديدة لمشاكل العالم العربي المزمنة. ونحن نريد أن تكون جزء من هذا الحوار، فيصفتنا مصريين من المهم أن نحارب معاً تفشي الفقر وانعدام الديمقراطية والعدالة الاجتماعية."

ترى مصر منذ سنوات عدة استقطاباً متزايداً، فالجيل الماضي كان يطلق على أولاده أسماء يمكن أن تكون مسيحية أو مسلمة على حد سواء، بينما تشير الأسماء حالياً بوضوح إلى ديانة حاملها. كما يترك انتشار الحجاب وسط المسلمات النساء القبطيات عرضة للتهديدات وسوء المعاملة بشكل خطير. وفي مواجهتهم للتفرفة المتزايدة اتجه الأقباط إلى بناء مدارسهم ونواديبهم منفصلين بذلك عن الأغلبية المسلمة من السكان، الأمر الذي يشجعهم عليه رجال الدين الأقباط المحافظين بتطرف مثلهم مثل زملائهم المسلمين، في تطور يعتقد يوسف سيدهم، رئيس تحرير وطني، بأنه خطير للغاية.

"لم يعد المسلمين والأقباط يختلطون في المدارس والجامعات والملاعب الرياضية والنشاطات الثقافية، وهي مواقف يشجع عليها القادة الدينيين من الجانبين. وحتى في الحالات التي تتكون فيها صداقات عبر الخط الفاصل، فإن الثقة منعدمة. إذا سمحنا بفصل شباب الأقباط عن بقية مواطنين مصر، فسوف ينمو إنعدام الثقة هذا على الجانبين. أما الحوار فيكشف للجانبين عن مدى التشابه بينهما."

ومن مقر صحيفته يقوم يوسف أيضاً بالعمل على تشجيع الحوار. فقد أفسح المجال أمام أحد نواب الإخوان المسلمين التقدميين في مجلس الشعب بأن يكتب عموداً في جريدته ليعطي الأقباط فرصة سؤاله عما يقلقهم. "لقد أثار العمود رعباً عند صدوره لأول مرة، ولكنه سمح لنا بسؤال الإخوان المسلمين لا عن موقفهم من الأقباط فقط، بل عن القضايا التي تتعلق بالنساء والمصارف والإرهاب" يقول سيدهم، مضيفاً "الحوار لا يعني التسليم. نحن نختلف بشأن عدد كبير من القضايا، ونريد حكومة علمانية لا واحدة إسلامية. ولكن ما نحتاجه الآن فعلاً هي إصلاحات دستورية جذرية وما دام الإخوان هم المعارضون الوحيدون لمبارك والحزب الوطني الديمقراطي فالأمر لن يزيد إلا سوءاً."

إن ما يحدث في القاهرة قد يكون نموذجاً ذو فائدة لأسلوب التحوار مع الأحزاب الدينية بشكل مستمر. يرى العديد من المحللين السياسيين اليمينيين من أمثال ميلاني فيليبس ومايكل غوف ومارتين أميس بأن زحف الإسلام السياسي هو انتصار لقوى الفاشية الإسلامية المعادية لليبرالية، هدفها هو شن الجهاد ضد الغرب والانتصار عليه لتأسيس الخلافة العالمية. وبالرغم من إن بعض المنظرين الإسلاميين يستعملون هذه المصطلحات فإن اعتبار هذا التوجه رئيسياً أو حتى هاماً في أوساط الإسلام السياسي ينم على الجهل والإفراط في تبسيط الأمور.

فحقيقة الأمر أكثر تعقيداً من ذلك. أولاً، التركيز على الجماعات الجهادية المتطرفة الغنيقة يعني عدم رؤية الغرب لصلب الموضوع - نمو قوة كبيرة تنسم في معظمها بالديمقراطية. ثانياً، بالرغم من أن مقاومة الهيمنة الغربية على العالم الإسلامي من الدوافع السياسية الهامة في الإسلام السياسي، فإن للحركات الإسلامية أسباب محلية أيضاً، بعضها ديني - مثل الترويج للوهابية بواسطة المدارس السعودية - ولكن غالبيتها ليست كذلك. في مصر، كما هو الحال في الكثير من الدول الأخرى، يشتمل الإسلام السياسي على نطاق واسع من الآراء السياسية المضادة للحكومة، وتقوم عوامل علمانية بحتة على الوصول بهم إلى السلطة. كان فساد السلطة الفلسطينية وجسرها هو سبب تصويت الغالبية لحماس. في لبنان نتج بروز حزب الله عن رؤية اللبنانية لحسن نصر الله على أنه الرجل الوحيد الذي أدب إسرائيل وعض الناس عن الخسائر التي تسببت فيها الحرب وقدم لهم خدمات اجتماعية تماماً كما تفعل حماس.

ويمكن أن نقول نفس الشيء عن بروز الإسلام السياسي في باكستان، حيث استفادت الأحزاب الدينية من كره الناس للنخب الإقطاعية والعسكرية التي تتمسك بالسلطة منذ ١٩٤٧. عندما قام كاتب المقال بمقابلة عبد الرشيد غازني في الجامع الأحمر قبل مقتله بقليل من قبل القوات الحكومية التي اقتحمت المبنى في يوليو ٢٠٠٧، كان يتحدث كثيراً عن العدالة الاجتماعية. "نريد من حكماناً أن يتسموا بالنزاهة. ولكنهم يعيشون في رفاهية بينما آلاف الأطفال الأبرياء يباتون جوعى ولا يحصلون حتى على أبسط الاحتياجات اليومية."

ويتفق وزير المالية المصري، القبطي يوسف بطرس غالي، على أن الإسلام السياسي يستمد قوته من عوامل هي علمانية في الغالب: "أن نجاح الإخوان المسلمين غير مستمد بوضوح من مصادر دينية، بل أن شعبيتهم هي في الأساس نتيجة عدم شعبيتنا نحن، الحزب الوطني الديمقراطي. فهم ببساطة بؤرة المعارضة الرئيسية ضدنا. مجتمعنا في طور إنتقالي، والانتقال دائماً مؤلم. ولكن أعطيني خمس سنوات من تزايد في النمو والرخاء الاقتصادي، وتوزيع أفضل للدخل القومي، وأنا أضمن لك بأن هذه المشكلة ستتراجع تماماً."

ويؤكد الاستثناء الوحيد لسلسلة الانتصارات التي تنالها الأحزاب الإسلامية في الانتخابات نظرية يوسف بطرس غالي. ففي مملكتي الأردن والمغرب حيث الرخاء والسلام والاستقرار أوقف صندوق الاقتراع زحف الإسلام السياسي. ولكن في كل الأحوال لن نعرف أي الأحزاب يمكننا العمل معها في العالم الإسلامي إلا من خلال الحوار معها. ومثلنا مثل الأقباط قد نفاجاً بأن ما يفصلنا عن الأحزاب الإسلامية أقل مما كنا نتوقع.